

Nota van Inlichtingen I Beoordeling constructieve documenten

Nr.	Vraag	Antwoord
1	Het Programma van Eisen is leidend voor de kwaliteit. Hierin is echter geen kwaliteit omschreven voor Bewaking van de kwaliteit (bijvoorbeeld 4-ogen check en procedure borging)	Aanbestedende dienst heeft naar aanleiding van uw vraag eis 21 en 22 aan bijlage A Programma van Eisen toegevoegd, zie de groene tekst.
2	Het Programma van Eisen is leidend voor de kwaliteit. Hierin is echter geen kwaliteit omschreven voor Kwaliteit van het advies / vastlegging van de bevindingen. (Steekwoorden of direct op te nemen in een brief)	Zie bijlage A2 Programma van Eisen - Voorbeeld van documentenlijst controlewerkzaamheden constructies. Wanneer bij het beoordelen van de constructieve documenten blijkt dat er iets niet klopt maakt Opdrachtnemer een begeleidende brief bij de documentenlijst. De Opdrachtnemer stuurt deze brief naar de gemeente en direct naar de hoofdconstructeur van het bouwplan.
3	Het Programma van Eisen is leidend voor de kwaliteit. Hierin is echter geen kwaliteit omschreven voor diepgang van toetsing. Wat betekent toetsing op hoofdlijnen?	Toetsing op hoofdlijnen houdt in, dat Opdrachtnemer niet de hele toetsing van het bouwproject over gaat doen, maar op "hoofdlijnen" aan de hand van de documentenlijst toetst en toetst of de uitgangspunten inhoudelijk juist zijn. Zie ook eis 1 en 2 van bijlage A Programma van Eisen voor de uit te voeren werkzaamheden.
4	Doordat er geen beoordeling op kwaliteit plaats vindt en het aanboden prijs op stuksprijs (geen uurtarief) beoordeeld wordt, is de uitkomst altijd dat de laagste kwaliteit wint (zo min mogelijk tijd voor een advies).	Aanbestedende dienst is het niet eens met uw stelling. Het Programma van Eisen is de kwaliteit en dus de ondergrens aan de kwaliteit die Opdrachtnemer moet leveren.
5	De opdracht is beperkt tot toetsing van Woningbouw, Industriebouw en Bouwwerken hoger dan 5 meter. Wat gebeurt er met andere (vergunningsplichtige) utiliteitsbouwwerken lager dan 5 meter (kantoor, horeca, onderwijs, enz.)?	Alle bouwwerken RK 1 WKB worden niet getoetst. De toezichthouder bepaalt welke dossiers er getoetst worden. Er kunnen omstandigheden zijn dat de toezichthouder bepaald dat er toch een toets nodig is. Onze ervaring is, dat binnen onze gemeente bouwwerken onder de 5 meter niet vaak voorkomen.
6	Toetsing op hoofdlijnen is een zeer algemene omschrijving. Wanneer alleen wordt beoordeeld of de uitgangspunten aanwezig zijn (niet eens of ze juist zijn) kan dit worden gezien als toetsing op hoofdlijnen.	Nee dit is niet het geval. Zie het antwoord op vraag 3
7	Opdrachtgever kan nadere opdrachten verstrekken volgens het programma van eisen, echter wordt hier in de aanbestedingsleidraad niet over geschreven, noch is een nadere opdracht gedefinieerd.	Een raamovereenkomst kent nadere opdrachten. De nadere opdrachtverstrekking ontvangt u per mail vanuit het zaaksysteem LEEF van Opdrachtgever. Zie eis 17 van bijlage A Programma van Eisen, vervolgens geldt de aangepaste eis 5 van bijlage A Programma van Eisen. De wijzigingen zijn met de groene tekst aangegeven.
8	Het is niet omschreven wanneer sprake is van een dossier	Het begrip is toegevoegd in het Aanbestedingsdocument met groene tekst.
9	Het is niet omschreven wanneer sprake is van een Nadere Opdracht	Het begrip is toegevoegd in het Aanbestedingsdocument met groene tekst.
10	Het is niet omschreven wanneer sprake is van een Categorie	Het begrip is toegevoegd in het Aanbestedingsdocument met groene tekst.
11	Het is niet omschreven wanneer sprake is van een Prijs per categorie	Het begrip is toegevoegd in het Aanbestedingsdocument met groene tekst.
12	Het is niet omschreven wanneer sprake is van een Prijs per categorie. Hierdoor is niet duidelijk of een tarief wordt afgegeven voor een enkele toetsing of voor de volledige behandeling van een aanvraag of zelfs de behandeling van een volledig dossier (aanvraag en uitvoering).	Bijlage E Prijzenblad is aangepast, zie voor de wijzigingen de groene tekst.
13	Wanneer is sprake van een flexibele houding?	Eis 6 van bijlage A Programma van Eisen is aangepast, zie de groene tekst.
14	Wanneer is sprake van een spoedzaak en wanneer kiest opdrachtgever ervoor?	Er is sprake van spoed als de beoordeling van een dossier 1 dag voordat de werkzaamheden gestart worden ingediend wordt. Zie verder eis 6 van bijlage A Programma van Eisen.
15	Het is niet omschreven onder welke omstandigheden Opdrachtgever aanleiding kan zien om op locatie van opdrachtgever een overleg te initiëren / in te plannen (waarvoor opdrachtnemer vervolgens geen kosten in rekening mag brengen).	Ervaring nu is dat Opdrachtnemer enkel op locatie komt op uitnodiging van de toezichthouder bij vervallen bouwwerken of in het kader van handhaving. Zie verder de aanpassing van eis 13 in bijlage A Programma van Eisen. Dit komt sporadisch voor, daarom is er gekozen om een totaal tarief te hanteren. Zie bijlage E Prijzenblad.
16	U schrijft: " Als de Opdrachtnemer betrokken is bij een project voor de Opdrachtgever neemt Opdrachtnemer een andere partij in de arm om de constructieve berekeningen te maken." Als het goed is, is opdrachtnemer altijd betrokken bij het project voor de opdrachtgever. Opdrachtnemer voert immers de constructieve toetsing uit.	Ter verduidelijking: Een particulier of onderneming bouwt voor/in de gemeente. Het constructieve dossier moet getoetst worden maar de constructieve berekeningen blijken door Opdrachtnemer te zijn gemaakt. In dat geval is Opdrachtgever genooddaakt een ander bureau de constructieve documenten te laten toetsen. Een slager keurt niet zijn eigen vlees. Zie aanpassing eis 11 in bijlage A Programma van Eisen
17	Het is niet duidelijk op basis waarvan opdrachtgever een indeling maakt van een categorie deelopdracht, noch wat een deelopdracht is.	De Opdrachtgever maakt op basis van kennis en ervaring de indeling per nadere opdracht. Per abuis is het woord "deel" opdracht gebruikt in het Bijlage E Prijzenblad. Dit is aangepast naar "nadere"opdracht.
18	De tijdsbesteding is afhankelijk van de complexiteit van de constructie, de kwaliteit en juistheid van de uitwerking daarvan en de diepgang van de toetsing. Hoe bepaald opdrachtgever dit?	Zie antwoord op vraag 17 en de eisen in Bijlage A Programma van Eisen waarin de gevraagde kwaliteit aangegeven wordt.
19	Hoe wordt de deelopdracht gekoppeld aan het soort gebouw.	Een deelopdracht is een nadere opdracht. Elk dossier is een nadere opdracht.

20	Opdrachtgever kan onbeperkt overleg op haar locatie initiëren waaraan opdrachtnemer gehoor moet geven, zonder hiervoor kosten in rekening te kunnen brengen.	Zie eis 13 in bijlage A Programma van Eisen (De wijzigingen zijn in groene tekst aangebracht) en het antwoord op vraag 15 in dit document.
21	Wanneer opdrachtnemer betrokken is bij een project van de gemeente (het is niet duidelijk wat hier precies bedoeld wordt), verwacht u dat opdrachtnemer zelf een andere partij in de arm neemt om de constructieve berekening te maken. Dit leidt tot de schijn van verstrengeling van belangen. Wanneer opdrachtnemer de constructie toetst die zij zelf onder haar opdracht laat opstellen is zij zowel verantwoordelijk voor het opstellen van de berekening (privaatrechtelijk) als het controleren hiervan op publieksrechtelijke grond.	Zie het antwoord op vraag 16
22	Wij vinden het belangrijk dat in de planning ruimte wordt geboden voor een tweede vragenronde, zodat alle ondernemingen de gelegenheid hebben op verduidelijkingen door te vragen. Dit is op dit moment nog niet voorzien in de procedure.	Akkoord. Planning is aangepast. Zie aanbestedingsdocument.
24	Begrijpen wij het goed dat u, mede om de kwaliteit en continuïteit te borgen, eist dat de Inschrijver door middel van het ondertekenen van de UEA verklaart te voldoen aan de kwaliteitscriteria zoals de VNG deze voorschrijft in kwaliteitscriteria 3.0 in het onderdeel deskundigheid 13 (constructieve veiligheid)? Deze is van kracht per 1 januari 2025 en terug te vinden op de website van Vereniging Nederlandse Gemeenten: https://vng.nl/nieuws/nieuwe-criteria-voor-uniforme-kwaliteit-in-vth	Ja, het document is toegevoegd als bijlage A3 Programma van Eisen. Hoofdstuk 13 is van toepassing voor deze aanbesteding.
25	U heeft ervoor gekozen enkel op prijs te gunnen en geen kwaliteitsdocument uit te vragen. Daarnaast heeft u geen enkele eis gesteld aan kwaliteitsborging in de vorm van kwalificaties die de Inschrijvers dienen te hebben, denk hierbij aan ISO 9001, ISO 14001, CO2 Prestatieladder, Safety Culture Ladder en belangrijk voor on-site bezoeken: VCA**. Dit aanzien het om dienstverlening gaat waarbij de kwaliteit van de dienstverlening bepalend is voor het resultaat van de Raamovereenkomst en hoe ingezet van de gemeente de dienstverlening van de gemeente gaan ervaren, de behandeling van hun dossier tijdig plaatsvindt, de veiligheid van inwoners die gebruikmaken van de gebouwen gewaarborgd is en bestuurders van de gemeente er op kunnen vertrouwen dat de organisatie op de juiste wijze invulling geeft aan haar wettelijke taak.	Klopt dit is een bewuste keuze.
26	Begrijpen wij het goed dat na voorlopige gunning maar uiterlijk voor definitieve gunning een bewijs van verzekering (certificaat) overlegd dient te worden door Inschrijver?	Nee, zie Bijlage A Programma van Eisen eis 34 voor verduidelijking
27	U geeft in het PvE aan dat u de dossiers bij verstrekking indeelt in een categorie, corresponderend met het prijzenblad. De bij deze categorie behorende prijscomponent is vervolgens leidend in het facturatieproces. Het is onze ervaring dat bij ontvangst van een dossier niet op voorhand in te schatten hoe compleet de stukken zijn en of een dossier meerdere behandelingen nodig heeft omdat de documentatie nog niet voldoende volledig is. Kunt u toelichten hoe verrekening in de praktijk gaat plaatsvinden en waarom u tot deze wijze van verrekenen bent gekomen? Het risico wat wij signaleren is dat als u een vaste prijs gaat voorschrijven voor een dossier dit ten koste zal gaan van de kwaliteit van de controle. Ons voorstel is om na afloop van de maand op transparante wijze de inspanning op dossierniveau van de voorliggende periode te rapporteren en deze inspanning * een uurtarief te verrekenen, op regie dus. Na beoordeling en akkoord door de gemeente worden de kosten bij de gemeente in rekening gebracht. Mocht u in ons voorstel meegaan dan is het verzoek om het prijzenblad aan te passen tot simpelweg één uurtarief voor die van Constructeur.	Nee dit wordt niet aangepast. Opdrachtgever bepaald in welke categorie een dossier valt. Indien een dossier in categorie 1 tot 5 uur valt en u werkt er 2 uur aan dan mag er gefactureerd worden voor het tarief van die categorie. Kolom B (cel B-8 Bijlage E Prijzenblad) Dit geldt ook andersom bijvoorbeeld categorie 10-15 uur en er worden 16 uur gemaakt dan factureerd u het tarief overeenkomend met Kolom B (cel B-10 Bijlage E Prijzenblad)
28	Begrijpen wij het goed dat Inschrijver een kerncompetentie moet overleggen van minimaal € 60.000,- opdrachtwaarde excl. BTW? U vraagt tenslotte een opdracht die betrekking heeft op de afgelopen drie (3) jaar met een gefactureerd totaalbedrag van minimaal € 20.000,- excl. BTW per jaar.	Nee, bij de referentie opdracht die u indient moet minimaal € 20.000,-- per jaar te zijn gefactureerd.
29	U heeft de algemene inkoopvoorwaarden van de gemeente van toepassing verklaard. Deze lenen zich niet voor het type dienstverlening. Wij verzoeken u dan ook de DNR van toepassing te verklaren ter vervanging van de algemene inkoopvoorwaarden van de gemeente.	Akkoord. De DNR 2011 wordt van toepassing verklaard. Zie bijlage G NvI 1. Hiermee vervallen de algemene inkoopvoorwaarden van de gemeente.
30	U heeft een SROI verplichting onderdeel gemaakt van het contract ter hoogte van 2%. Het type dienstverlening wat u uitvraagt leent zich in mindere mate voor de inzet van SROI aangezien het hoogwaardige dienstverlening betreft. Bij deze dan ook het verzoek de SROI te heroverwegen.	Niet akkoord. Aanbestedende dienst heeft bewust de SROI verplichting die normaal 5% is verlaagd naar 2% gezien het type dienstverlening dat wordt gevraagd.

31	In de categorie deelopdracht 'meer dan 15 uur' vraagt u een all-in tarief. Uit ervaring weten wij dat complexe deelopdrachten al snel uit de hand kunnen lopen qua urenbesteding. Staat u ervoor open om een bovenlimiet voor dit categorie op te nemen? Bijvoorbeeld 15 tot 20 uur? Dan kan de urenbesteding boven de 20 uur op basis van meerwerk op urenbasis worden gefactureerd. Hiermee blijft de kwaliteit van de complexe werkzaamheden gewaarborgd.	Gedeeltelijk akkoord. Aanbestedende dienst heeft de laatste categorie aangepast in 15 - 20 uur in bijlage E Prijzenblad. Meer uren is niet per definitie meerwerk, zie ook het antwoord op vraag 27. Uiteraard zal indien ingeschat wordt / blijkt dat het aantal uren bij lange na niet afdoende is voor een Dossier, in redelijkheid en billijkheid tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer een oplossing worden gezocht.
32	Wij zijn voornemens om medewerkers aan te bieden die voldoen aan de kerncompetentie. De opdracht is echter niet door ons bedrijf uitgevoerd maar wij schrijven ons wel zelfstandig in met vakkundige professionals die voldoen aan de kerncompetenties. In het verleden hebben we vanuit deze zelf-eis vaak de discussie gehad over dat niet bedrijven maar de medewerkers aan een kerncompetentie kunnen voldoen. Kunt u bevestigen dat u met 'de inschrijver' onder Kerncompetentie 1 de medewerkers van de onderneming bedoelt?	Nee, de inschrijver is het bedrijf en niet de medewerker(s).
33	In eis 32 staat bij verzekerd bedrag "minimaal €1.000.000,- per schade te bedragen en minimaal €2.500.000,- per jaar". Kunt u bevestigen dat hier 'maximaal' €2.500.000,- per jaar wordt bedoeld?	Nee, de huidige tekst blijft gehandhaafd.

Bijlagen:

- Aanbestedingsdocument Beoordeling constructieve documenten Nvl I
- Bijlage A Programma van Eisen Nvl I
- Bijlage A2 PvE Documentenlijst controlewerkzaamheden constructies Nvl I
- Bijlage A3 PvE - Hoofdstuk 13 kwaliteitscriteria-3.0-voor-uitvoering-en-handhaving-krachtens-de-omgevingswet Nvl I
- Bijlage E Prijzenblad Nvl I
- Bijlage G DNR 2011 Nvl I